



OTSUS

30.10.2025

nr 11.3-1/25/5099

**taotluse rahuldamata
jätmise kohta**

Rahandusministri 26.09.2023 määruse nr 36 „Moderniseerimisfondist kohaliku omavalitsuse hoonete energiatõhusaks muutmiseks antava toetuse kasutamise tingimused ja kord“ (edaspidi meetme määrus) § 12 lõike 5 alusel, Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi *rakendusüksus*):

otsustab:

jätta rahuldamata Haapsalu Linnavalitsuse (registrikood 75012802, asukoht Posti tn 34, Haapsalu linn, Haapsalu linn, Lääne maakond; edaspidi *taotleja*) 03.07.2025 esitatud taotlus registreerimisnumbriga Kliima2.8.01.25-0125 (edaspidi *taotlus*) projekti „Ridala Põhikooli õppehoone energiatõhususe parandamine“ (edaspidi *projekt*) rahastamiseks.

1. Rakendusüksuse põhjendused ja õiguslik alus

Vastavalt meetme määruse § 8 lõike 2 punktile 2 peab taotleja lisama taotlusele hoone energiaauditi, arvestades meetme määruse §-s 9 toodud erisusi.

Meetme määruse § 9 lõike 1 järgi peab energiaaudit vastama määruse lisas 2 sätestatud tingimustele ja nõuetele.

Rakendusüksus on andnud toetuse saajale kahel korral võimaluse kõrvaldada puudused esitatud energiaauditis, kuid vaatamata sellele esinevad parandatud energiaauditis jätkuvalt puudused, mille tõttu ei ole võimalik esitatud taotlust vastavaks tunnistada.

Esitatud taotlus ei vasta meetme määruse § 3 lõikes 3 sätestatud tingimustele, sest energiaauditis märgitud meetmepaketi ETA ei vasta ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 11. detsembri 2018 määruse nr 63 „Hoone energiatõhususe miinimumnõuded“ lisa 2 „Hoonete energiatõhususarvude piirväärtused“ tabeli 2 „Oluliselt rekonstrueeritavate hoonete energiatõhususarvude piirväärtused“ punktis 11 märgitud haridushoonele kehtivale piirväärtusele. Nimelt on haridushoone olulise rekonstrueerimise ETA piirväärtus 155 kWh/(m²*a), kuid viimati esitatud parandatud energiaauditis on vastavaks piirväärtuseks märgitud 208 kWh/(m²*a) (vt energiaauditi punkt 6.3.2.3).

Lisaks esinevad energiaauditis ka järgmised taotluse vastavaks tunnistamist takistavad puudused:

- 1) CO₂ kokkuhoid (tabel 18) ei ole arvatud vastavalt meetmemääruse lisale 2. Tabelis 16 on elektri vähenemine 68733 kWh/a. Seega peaks olema meetmepaketi CO₂ vähenemine $68733 \cdot 0,712 / 1000 = 48,9$ t/a. Energiaauditis on kirjas 41 t/a;
 - 2) ETA arvutustes on võetud sooja tarbevee ringlus- ja jaotustorustike kaoks 4,58 kWh/(m²*a), mis on kordades väiksem majandus- ja taristuministri 5. juuni 2015 määruses nr 58 „Hoone energiatõhususe arvutamise metoodika“ toodud nn vaikeväärtustest. Jääb ebaselgeks kuidas on need kaod arvatud;
 - 3) Simulatsioonide lähteandmete tabelites esinevate välispiirete keskmise U-arvu kasutamine on eksitav. Tuleks kajastada eraldi kõik erinevate U-arvudega välispiirded;
 - 4) Energiaauditi lk 56 on kirjas „*Proгноositavate tarbimisandmete puhul on arvesse võetud hoone täielikul ja intensiivsel kasutamisel kasutatav energia vastavalt simulatsioonile (renoveerimise variant 3), mille puhul võetakse arvesse majandus- ja taristuministri poolt välja antud määrust nr. 58 „Hoone energiatõhususe arvutamise metoodika“ ja selles etteantud tarbimise norme.*“.
- Prognosis tuleb aga kasutada nn tegelikke prognoositavaid tarbimisi, mitte tüüpilisi. Auditis ongi prognosis osaliselt kasutatud nn tegelikku (nt inimeste arv, ventilatsiooni õhuvooluhulk) kasutust.

Tulenevalt eeltoodust ei vasta taotleja poolt esitatud energiaaudit ning sellest tulenevalt taotlus meetme määruses ja meetme määruse lisas 2 sätestatud nõuetele.

Meetme määruse § 12 lg 5 kohaselt teeb rakendusüksus taotluse või taotleja nõuetele mittevastavuse korral ja taotluses puuduste kõrvaldamata jätmise korral taotluse rahuldamata jätmise otsuse vastavalt § 16 lõikes 2 sätestatule.

Haldusmenetluse seaduse § 15 lõigete 2 ja 3 antakse taotlejale üldjuhul võimalus esitada oma seisukohad ja parandada taotluses esinenud puuduseid enne taotluse mittevastavaks tunnistamist ja rahuldamata jätmist, välja arvatud juhul, kui otsus põhineb taotluses esitatud andmetel. Käesoleval juhul on tegemist voorulise taotlemisega ehk võistleva taotlemisega, mis seab ka piirangud sellele, kui mitu korda rakendusüksus pärast taotluste vastuvõtmise tähtaega ja taotluse menetluse kestel saab taotlejalt puuduste kõrvaldamist seoses esitatud taotlusega nõuda.

Rakendusüksus selgitab, et on käesoleva otsuse koostamisel lähtunud taotluses, sh parandatud energiaauditis esitatud andmetest. Taotlejal ei ole vaja esitada täiendavaid seisukohti käesolevale otsusele, kuna täiendava ärakuulamise raames antud selgituste tulemusel enam uut vastavuskontrolli ei teostata. Taotlejale on antud võimalus kõrvaldada puudused energiaauditis kahel korral, kuid jätkuvalt esinevad energiaauditis puudused, mille tõttu ei ole võimalik taotlust vastavaks tunnistada ning käesoleval juhul vastandub ärakuulamisõigus võrdse kohtlemise põhimõttele ning seetõttu on põhjendatud piirata ärakuulamisõigust, sest see ei sobi kokku voorulise taotlemise eesmärgiga.

Eeltoodust tulenevalt on rakendusüksus seisukohal, et taotlus ei vasta meetme määruse § 3 lõikes 3 ning § 8 lõike 2 punktis 2 sätestatud tingimustele ning jätab taotluse meetme määruse § 12 lõike 5 alusel rahuldamata.

2. Otsuse vaidlustamine

Otsust on võimalik vaidlustada haldusmenetluse seaduse 5. peatükis sätestatud korras, esitades vaide rakendusüksusele 30 päeva jooksul arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Sams
toetuste rakendamise osakonna juhataja

Koostaja: Heikko Antsmäe
5916 7983
heikko.antsmae@rtk.ee